

Michael Obrovsky/Jasmin Wendlik, ÖFSE

DIE ÖFFENTLICHE ÖSTERREICHISCHE OSTHILFE 2002

Unter dem Begriff „Osthilfe“ werden Hilfs- und Unterstützungsmaßnahmen für die ehemaligen realsozialistischen Staaten Mittel- und Osteuropas (Central and Eastern European Countries – CEECs) und die Nachfolgestaaten der UdSSR (Newly Independent States – NIS) verstanden. Diese Leistungen sollten die Staaten ab 1989 bei der Transformation ihrer politischen und wirtschaftlichen Systeme und der Entwicklung funktionierender marktwirtschaftlicher und stabiler demokratischer Strukturen unterstützen.

Zu den Empfängern von Osthilfeleistungen zählen zum einen Länder von Teil I der DAC-Empfängerländerliste (Part I), also ODA-Empfänger, zum anderen Transformationsländer, die Empfänger von Official-Aid (OA) von Teil II der Empfängerländerliste (Part II) sind. Das DAC geht vom ökonomischen Niveau der Empfängerländer aus und nicht ausschließlich von geografischen Aspekten. Unterschiede bei den Daten der Osthilfe und der Official Aid resultieren daher aus der unterschiedlichen Länderzuordnung beim DAC und bei der Ostför-

derung im BMA. Die Meldepraxis bei der OA wurde im Jahr 2001 – auch auf Initiative der ÖFSE – an die Meldepraxis der ODA angepasst, daher gibt es keine inhaltlichen Unterschiede bei der Verarbeitung der Daten zwischen der Darstellungen der Osthilfe und der Meldung der Official Aid an das DAC.

Leistungen im Sinne der „Osthilfe“ wurden von verschiedenen öffentlichen Stellen wie Ministerien, Ländern und Gemeinden, aber auch Institutionen wie der Nationalbank, dem Rechnungshof oder der Wirtschaftskammer im Rahmen ihrer spezifischen Tätigkeiten erbracht.

Die gesamten öffentlichen Osthilfeleistungen – also aller öffentlichen Stellen und Einrichtungen Österreichs – betragen im Jahr 2002 ca. 353 Mio €. Die Osthilfeleistungen waren daher um rund 32 Mio € höher als im Jahr 2001 (321 Mio €). Diese Steigerung ist vor allem auf die Anrechenbarkeit von Schuldenstreichung zurückzuführen, denn die Leistungen für Projekte und Programme sind zurückgegangen.

Tabelle 19:

Die öffentliche Ostförderung und der ODA-Anteil, Auszahlungen 2000 bis 2002 in Mio €

| | 2000 | 2001 | 2002 |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Öffentliche Ostförderung | 326,26 | 321,00 | 353,39 |
| <i>davon: ODA</i> | <i>97,92</i> | <i>85,89</i> | <i>146,70</i> |
| OstZusammenArbeit | 21,31 | 11,30 | 10,60 |
| <i>davon: ODA</i> | <i>16,43</i> | <i>7,96</i> | <i>8,36</i> |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK

An erster Stelle der Empfängerländer lag im Jahr 2002 wiederum Polen, wobei – wie in den vergangenen Jahren – der größte Teil aus Zinssatzreduktionen bestand. An der zweiten Stelle der Osthilfeleistungen lag Serbien und Montenegro (inklusive Kosovo) mit rund 92 Mio €. Davon wurden rund 72 Mio € für Schuldenstreichungen angerechnet. An dritter Stelle finden sich länderübergreifende Leistungen, die vor allem auf multilaterale Beiträge (EU, EBRD) entfielen. Danach folgen in der Empfängerländerreihung Bosnien und Herzegowina mit 11,56 Mio €, Bulgarien mit fast 10 Mio € und Ungarn mit 7,14 Mio €.

Insgesamt bleibt die Struktur der Auszahlungen der gesamten Osthilfeleistungen im Jahr 2002 – abgesehen von der Schuldenerleichterung Serbiens und Montenegro sowie des Kosovo – gleich wie im Jahr 2001.

Tabelle 20:
Empfängerländer der Ostförderleistungen Österreichs, Auszahlungen 2001 und 2002 in Mio €

| Land | 2001 | 2002 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|
| Albanien | 2,57 | 1,82 |
| Armenien | 1,75 | 2,44 |
| Aserbaidschan | 0,23 | 0,34 |
| Bosnien und Herzegowina | 15,85 | 11,56 |
| Mazedonien | 2,05 | 2,37 |
| Georgien | 0,98 | 2,51 |
| Kasachstan | 0,09 | 0,12 |
| Kirgisistan | 0,12 | 0,14 |
| Kroatien | 4,06 | 3,52 |
| Moldau | 0,17 | 0,85 |
| Serbien und Montenegro inkl. Kosovo | 25,44 | 92,36 |
| Slowenien | 2,90 | 3,92 |
| Tadschikistan | 0,31 | 0,04 |
| Turkmenistan | — | 0,01 |
| Usbekistan | 0,05 | 0,22 |
| Länderübergreifend | 29,33 | 24,47 |
| <i>davon: SO-Europa</i> | — | 2,22 |
| <i>davon: multilateral</i> | 27,19 | 20,36 |
| Gesamt Part I (ODA) | 85,89 | 146,70 |
| Belarus | 0,27 | 0,47 |
| Bulgarien | 9,06 | 9,98 |
| Estland | 0,07 | 0,06 |
| Lettland | 0,09 | 0,17 |
| Litauen | 0,25 | 0,21 |
| Polen | 134,63 | 103,67 |
| Rumänien | 4,29 | 3,38 |
| Russische Föderation | 1,96 | 5,06 |
| Slowakei | 7,43 | 5,84 |
| Tschechische Rep. | 4,42 | 4,65 |
| Ukraine | 1,54 | 2,00 |
| Ungarn | 8,50 | 7,14 |
| Länderübergreifend | 62,61 | 64,04 |
| <i>davon: multilateral</i> | 56,00 | 57,87 |
| Gesamt Part II (OA) | 235,11 | 206,69 |
| Gesamtergebnis (ODA & OA) | 321,00 | 353,39 |
| <i>davon: multilateral</i> | 83,19 | 78,23 |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK

Hinsichtlich der Sektoren der bilateralen öffentlichen Ostförderung 2002 gibt es mit Ausnahme der Erhöhung der Entschuldungsmaßnahmen, einer Verdoppelung der Katastrophen-/Soforthilfe (2001: 7,90 Mio €; 2002: 15,09 Mio €) und einer Reduzierung von etwa 15 Mio € im Bereich „Soziale Infrastruktur und Leis-

tungen“ keine nennenswerten Veränderungen zum Jahr 2001. Die quantitative Dominanz der Entschuldungsmaßnahmen im Bereich der Osthilfe bestätigt sich auch 2002. 64 % (2001: 57 %) der sektoriell verteilten bilateralen Leistungen entfallen allein auf den Bereich der Entschuldungsmaßnahmen.

Tabelle 21:**Die bilaterale öffentliche Osthilfe 2002 nach Sektoren, Auszahlungen in Mio €**

| Sektor Code | Bezeichnung | ODA | OA | OA & ODA |
|--|---|---------------|---------------|---------------|
| 110 | Bildung | 21,08 | 35,38 | 56,46 |
| 120 | Gesundheit | 0,31 | 0,93 | 1,25 |
| 130 | Bevölkerungspolitik-Progr. & reprod. Gesundheit | — | 0,06 | 0,06 |
| 140 | Wasser-Versorgung und sanitäre Einrichtungen | 2,70 | 0,59 | 3,29 |
| 150 | Regierung (Verwaltung) und Zivile Gesellschaft | 7,83 | 0,60 | 8,43 |
| 160 | Andere soziale Infrastruktur und Leistungen | 1,36 | 1,80 | 3,16 |
| 100 | Soziale Infrastruktur und Leistungen | 33,29 | 39,36 | 72,65 |
| 210 | Transport und Lagerhaltung | 0,02 | — | 0,02 |
| 220 | Kommunikation | — | — | — |
| 230 | Energieerzeugung und -verteilung | 0,02 | 0,54 | 0,57 |
| 240 | Banken und Finanzwesen | — | — | — |
| 250 | Geschäftswesen und andere Leistungen | 0,15 | — | 0,15 |
| 200 | Wirtschaftliche Infrastruktur und Leistungen | 0,19 | 0,54 | 0,73 |
| 310 | Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei | 0,13 | 0,02 | 0,15 |
| 320 | Industrie und Gewerbe, Bergbau und Bauwesen | 2,52 | 0,07 | 2,59 |
| 330 | Handel und Tourismus | 0,19 | 0,01 | 0,20 |
| 300 | Produzierende Sektoren | 2,84 | 0,10 | 2,94 |
| 410 | Umweltschutz allgemein | 1,45 | 0,71 | 2,16 |
| 420 | Förderung von Frauen | — | — | — |
| 430 | Andere multisektorielle Maßnahmen | 0,12 | 0,17 | 0,29 |
| 400 | Multisektorielle Maßnahmen | 1,56 | 0,88 | 2,45 |
| 500 | Waren- und Allgemeine Programmhilfe | — | — | — |
| 600 | Entschuldungsmaßnahmen | 75,68 | 99,20 | 174,88 |
| 700 | Katastrophen-/Soforthilfe | 10,90 | 4,19 | 15,09 |
| 910 | Verwaltungskosten der Geber | 1,90 | 4,46 | 6,36 |
| 920 | Unterstützung von NGOs | — | 0,09 | 0,09 |
| 998 | Nicht zuordenbar | -0,03 | — | -0,03 |
| 900 | Sonstige und nicht zuordenbare Leistungen | 1,87 | 4,55 | 6,42 |
| Bilaterale öffentliche Ostförderung | | 126,33 | 148,82 | 275,15 |
| Multilaterale Leistungen (nicht sektoriell zugeordnet) | | 20,36 | 57,87 | 78,23 |
| Gesamte öffentliche Ostförderleistungen | | 146,70 | 206,69 | 353,39 |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK

Der Sektor „Soziale Infrastruktur“ ist mit Abstand der quantitativ größte Sektor, wobei der Subsektor „Bildung“ mit rund 56 Mio € einen Schwerpunkt darstellt. Der Sektor „Regierung und Zivile Gesellschaft“ ist nach

wie vor ein wichtiges inhaltliches Thema der Ostförderung, obwohl im Vergleich zum Jahr 2001 im Jahr 2002 nur die Hälfte auf diesen Sektor (8,43 Mio €) entfiel.

Tabelle 22:**Die Geber der öffentlichen Ostförderleistungen, Auszahlungen 2001 und 2002 in Mio € und in %**

| | 2001 | | 2002 | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Mio € | in % | Mio € | in % |
| BKA | 2,42 | 0,76 | 1,13 | 0,32 |
| BMA | 24,43 | 7,61 | 18,19 | 5,15 |
| <i>davon: BMA VII.2e – Ostzusammenarbeit</i> | 11,30 | 3,52 | 10,60 | 3,00 |
| BM:BWK | 56,38 | 17,56 | 52,82 | 14,95 |
| BMF | 219,67 | 68,43 | 255,09 | 72,18 |
| <i>davon: Zinssatzreduktion Polen</i> | 129,75 | 40,42 | 99,20 | 28,07 |
| <i>Schuldenstreichung Serbien u. Montenegro</i> | 0,00 | 0,00 | 71,86 | 20,34 |
| <i>Beiträge für EU-Programme</i> | 74,64 | 23,25 | 70,81 | 20,04 |
| BMI | 8,93 | 2,78 | 16,04 | 4,54 |
| BMLFUW | 1,81 | 0,56 | 3,15 | 0,89 |
| BMLV | 2,74 | 0,85 | 3,57 | 1,01 |
| BMSG | 0,11 | 0,04 | 0,36 | 0,10 |
| BMWA | 0,11 | 0,03 | 0,51 | 0,14 |
| Bundesländer | 2,99 | 0,93 | 1,67 | 0,47 |
| Gemeinden | 0,05 | 0,01 | 0,04 | 0,01 |
| Andere öffentliche Stellen | 1,36 | 0,42 | 0,82 | 0,23 |
| Gesamt | 321,00 | 100,00 | 353,39 | 100,00 |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK

Das BM für Finanzen ist auch 2002 der mit Abstand größte Geber mit 72 % des Gesamtbeitrages der öffentlichen Ostförderleistungen, gefolgt vom Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur mit 15 %. Das BMA liegt bei 5 %, die Sektion BMA VII.2e – Ostzusammenarbeit trägt einen Anteil von 3 %. Die Anteile der einzelnen Stellen sind der Tabelle über die Geber öffentlicher Ostförderleistungen im Jahre 2002 zu entnehmen.

Die Beteiligung Österreichs am Stabilitätspakt für Südosteuropa hatte ebenso wie die Jahre zuvor wesentlichen Einfluss auf den Charakter der länderübergreifenden Projekte. So hatte Österreich im Rahmen des Stabilitätspaktes den Vorsitz in der Task Force „Bildung & Jugend“ inne, wodurch Projekte im Sektor „Bildung“ besonders unterstützt und gefördert wurden, sowie in der Task-Force Menschenhandel und im Jahr 2002 auch den Ko-Vorsitz in der Investment Compact Initiative zur Förderung des Privatsektors.

Tabelle 23:**Die Ostzusammenarbeit des BMA VII. 2e nach Ländern, Auszahlungen 2001 und 2002 in Mio €**

| Land | 2001 | 2002 |
|---|--------------|--------------|
| <i>Albanien*</i> | 1,12 | 0,47 |
| Armenien | — | 0,01 |
| Aserbaidshan | 0,06 | — |
| <i>Bosnien und Herzegowina*</i> | 1,07 | 0,88 |
| Kirgisistan | 0,03 | — |
| <i>Kroatien*</i> | 0,18 | 0,50 |
| <i>Mazedonien*</i> | 0,52 | 1,05 |
| Moldau | — | 0,01 |
| Slowenien | -0,01 | — |
| <i>Serbien und Montenegro inkl. Kosovo*</i> | 3,16 | 3,37 |
| Tadschikistan | 0,2 | — |
| Usbekistan | — | 0,15 |
| Länderübergreifend | 1,63 | 1,93 |
| <i>davon: SO-Europa*</i> | 1,47 | 1,75 |
| Gesamt Part I (ODA) | 7,96 | 8,36 |
| Belarus | — | 0,13 |
| <i>Bulgarien*</i> | 0,31 | 0,61 |
| <i>Rumänien*</i> | 2,03 | 0,66 |
| Slowakei | 0,04 | 0,13 |
| Tschechische Republik | — | 0,01 |
| Ukraine | 0,01 | — |
| Länderübergreifend | 0,96 | 0,69 |
| Gesamt Part II (OA) | 3,34 | 2,24 |
| Gesamt | 11,30 | 10,60 |
| <i>*Schwerpunktländer/-regionen</i> | <i>10,01</i> | <i>9,28</i> |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK

Die so genannte „OstZusammenArbeit“ (OZA) als Kern der österreichischen Osthilfe, vergleichbar der gestaltbaren Programm- und Projekthilfe in der EZA, ist seit 2000 im Außenministerium als Referat für Ostförderung (Ref. VII. 2e) in der Sektion für Entwicklungszusammenarbeit angesiedelt. Zu den Aufgaben gehört neben der Verwaltung und Koordination der öffentlichen Osthilfeleistungen auch die Formulierung der Politik der Ostzusammenarbeit.

Die sieben Schwerpunktländer der insgesamt 27 Staaten, die von der Ostzusammenarbeit betreut werden, sind: die beiden MOEL mit Beitrittspartnerschaft Bulgarien und Rumänien sowie die Reformländer Albanien,

Bosnien und Herzegowina, Mazedonien, Kroatien und Serbien, Montenegro und der Kosovo. Die wesentlichen Sektoren reichen von der öffentlichen Verwaltung, Demokratie und Menschenrechte über Umwelt, Energie und Wasser, Bildung und Jugend, Arbeit und Soziales.

Die Ostzusammenarbeit des BMA VII.2e betrug im Jahr 2002 10,60 Mio €. Im Vergleich zu 2000 sind die Auszahlungen im Jahr 2001 bereits um die Hälfte gesunken (siehe Tab. 19). Für 2004 ist eine Anhebung des Budgetansatzes für Ostförderprogramme auf 16,4 Mio € vorgesehen.

Im internationalen Kontext nimmt Österreich auf dem Gebiet der Osthilfeleistungen seit Jahren eine führende Position unter den Gebern ein. Auch 2001 war Österreich – wie bereits 2000 – gemessen am prozentuellen

BNP-Anteil der gesamten Osthilfeleistungen der größte Geber und lag mit einem Anteil von 0,14 % weit über dem DAC-Durchschnitt von 0,03 %.

Tabelle 24:**Die Ostförderung Österreichs im Internationalen Vergleich, Auszahlungen 2000 in Mio US \$**

| | Gesamte Osthilfe OA & ODA | in % des GNI | davon OA für CEECs/NIS | OA für CEECs/NISI in % des GN |
|-------------------|------------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------|
| Austria | 254,50 | 0,14 | 186,70 | 0,10 |
| Belgien | 84,20 | 0,04 | 73,80 | 0,03 |
| Canada | 211,50 | 0,03 | 164,70 | 0,02 |
| Dänemark | 219,50 | 0,14 | 189,60 | 0,12 |
| Finnland | 77,90 | 0,07 | 56,20 | 0,05 |
| Frankreich | 925,90 | 0,07 | 868,30 | 0,07 |
| Deutschland | 967,20 | 0,05 | 680,50 | 0,04 |
| Griechenland | 94,10 | 0,08 | 10,80 | 0,01 |
| Italien | 476,50 | 0,04 | 396,90 | 0,04 |
| Japan | 426,40 | 0,01 | 101,70 | 0,00 |
| Luxenburg | 11,90 | 0,07 | 1,80 | 0,01 |
| Niederlande | 297,30 | 0,08 | 130,00 | 0,03 |
| Norwegen | 152,20 | 0,10 | 26,40 | 0,02 |
| Portugal | 30,20 | 0,03 | 26,50 | 0,03 |
| Spanien | 77,90 | 0,01 | 10,90 | 0,00 |
| Schweden | 190,70 | 0,08 | 121,90 | 0,05 |
| Schweiz | 155,60 | 0,06 | 56,90 | 0,02 |
| Grossbritannien | 596,10 | 0,04 | 435,10 | 0,03 |
| USA | 2.329,10 | 0,02 | 1.661,40 | 0,02 |
| DAC Gesamt | 7.594,00 | 0,03 | 5.206,00 | 0,02 |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK

Tabelle 25:

Die Ostförderung Österreichs im Internationalen Vergleich, Auszahlungen 2001 in Mio US \$

| | Gesamte Osthilfe OA & ODA | in % des GNI | davon OA für CEECs/NIS | OA für CEECs/NISI in % des GN |
|-------------------|------------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------|
| Austria | 261,27 | 0,14 | 210,57 | 0,11 |
| Belgien | 100,27 | 0,04 | 87,97 | 0,04 |
| Canada | 199,30 | 0,03 | 151,70 | 0,02 |
| Dänemark | 222,45 | 0,14 | 180,85 | 0,11 |
| Finnland | 80,51 | 0,07 | 57,11 | 0,05 |
| Frankreich | 621,80 | 0,05 | 578,70 | 0,04 |
| Deutschland | 912,61 | 0,05 | 695,21 | 0,04 |
| Griechenland | 78,03 | 0,07 | 8,63 | 0,01 |
| Italien | 350,55 | 0,03 | 280,05 | 0,03 |
| Japan | 430,92 | 0,01 | 141,42 | 0,00 |
| Luxenburg | 16,79 | 0,10 | 8,69 | 0,05 |
| Niederlande | 367,25 | 0,10 | 166,75 | 0,04 |
| Norwegen | 125,22 | 0,08 | 31,32 | 0,02 |
| Portugal | 30,86 | 0,03 | 27,46 | 0,03 |
| Spanien | 75,80 | 0,01 | 14,10 | 0,00 |
| Schweden | 208,70 | 0,10 | 118,90 | 0,06 |
| Schweiz | 164,14 | 0,06 | 61,54 | 0,02 |
| Grossbritannien | 527,15 | 0,04 | 458,65 | 0,03 |
| USA | 2.087,07 | 0,02 | 1.197,47 | 0,01 |
| DAC Gesamt | 6.868,47 | 0,03 | 4.480,77 | 0,02 |

Quelle: ÖEZA-Statistik / ÖFSE/TBK